Compte-rendu d’un atelier de travail permettant d’initier la réflexion sur l’explicitation des critères d’évaluation. Travail non finalisé.

Remarques de l’inspection en bleu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | **Explicitation du critère** | **Très insuffisant** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| **Support présenté** | Pertinence du support  |  |  |  |  |  |
| Qualité de la rédaction du support (clarté, soin et richesse) |  |  |  |  |  |
| **Présentation** | Structuration de la présentation |  |  |  |  |  |
| Utilisation efficace du support |  |  |  |  |  |
| Présentation de la démarche de recherche |  |  |  |  |  |
| Présentation des résultats de recherche |  |  |  |  |  |
| Intégration des apportsdisciplinaires |  |  |  |  |  |
| **Entretien** | Raisonnements développés à partir des questions posées | -Phrases argumentées avec des illustrations et des explications- Phrases complètes avec illustrations (apports supplémentaires ? prise de recul ?) |  |  |  |  |
| Pertinence des réponses du candidat aux questions posées | -qualité de l’argumentation-adaptation à la question posée = niveau très satisfaisant(à compléter) |  |  |  |  |
| Maîtrise des connaissances mobilisées | Connaissances mobilisées et maîtrise des connaissances = niveau très satisfaisant (comment évaluer cette maitrise, quel degré de maîtrise est attendu?)Capacité à sortir du cadre de la présentation et à apporter des connaissances supplémentaires = niveau très satisfaisant (idem)(critère à retravailler pour affiner les attentes) |  |  |  |  |
| **Expression orale** | Clarté du propos |  |  |  |  |  |
| Rigueur du vocabulaire |  |  |  |  |  |